Carnet competițional

CAIAC-CANOE

CONCURSURI ÎN SERIE...

Minuitorii bucureșteni ai padelei sau pagaei beneficiază în acest început de sezon al sporturilor nautice de un bogat program competițional. După concursul inaugural („Cupa Dinamo") alte două competiții s-au înscris — astfel — de curînd pe agendele caiaciștilor sau canoiștilor noștri, specialiști — de data aceasta — ai probelor de viteză. Și trebuie s-o spunem, din capul locului, că ambele întreceri s-au bucurat de un real succes (participare bogată, multe rezultate superioare, organizare corespunzătoare).

Cea mai „tare" competiție a sprinterilor apei, din cele pomenite mai sus, a fost aceea organizată duminică **la Snagov** și dotată cu „CUPA OLIMPIA". Pe program au figurat 21 de probe — cîte 7 pentru juniori mari, mici și seniori. Au luat startul **peste 200 de tineri** concurenți; s-ar putea spune „floarea" caiacului și canoei de la noi. Cu acest prilej și-au verificat stadiul de pregătire și toți membrii loturilor republicane de juniori, care s-au și clasat, de altfel, pe primele locuri în probele la care au participat, cu mențiunea (însă): în afara de concurs. Și o ultimă remarcă pozitivă, înainte de a da rezultatele principale: apreciem ca inspirată inițiativa programării acestei confruntări sportive pe Snagov, lac ce oferă condiții optime de verificare. **Invingători: juniori II, K 1** — D. Petrescu (C.S.S.) 2:02; **K 2** — Dinamo (A. Manea, I. Samovschi) 1:57; **K 4** — Olimpia (Gh. Ion, Stanciu, Török, Tomașek) 1:49; **C 1** — Gh. Carpov (Dinamo) 2:27,5; **C 2** — Dinamo (I. Buhaev, V. Iacob) 2:12; **junioare II, K 1** — Maria Lovin (Din.) 2:22,7; **K 4** — C.S.S. (V. Cojan, E. Tudor, E. Cotoran, E. Anghel) 2:18,5; **juniori I, K 1** — Roco Rujan (Din.) 1:57; **K 2** — C.S.S. (Gh. Pantea, M. Zahiu) 1:51 (în afară de concurs: E. Botez, R. Rujan 1:46,9 și N. Smul, P. Graciov 1:48 — ambele echipaje din lotul rep. jun.); **K 4** — C.S.S. (T. Negrescu, I. Dragotă, E. Dumitrașcu, I. Clapa) 1:41 (E Botez, M. Stoica, N. Șmul, P. Graciov — 1:36); **C 1** — Daniel Crăciun (Din.) 2:17,3; **C 2** — Ancora Galați (V. Năstase, P. Năstase) 2:01,7; **junioare II, K 1** — Iordana Ciolacu (Steaua) 2:22,5; **K 2** — Dinamo (P. Pindic, M. Humă) 2:09,7 (M. Lovin, I. Ciolacu — 2:06); **seniori, K 1** — Dorin Mitrea (Din.) 2:00,7; **K 2** — Dinamo (A. Pavlovici, Gr. Sciotnic) 1:47,5. Toate probele de mai sus s-au desfășurat pe **500 m**. Iată și rezultatele curselor de seniori disputate pe pista de **1 000 m**: **K 1** — V. Roșca (Din.) 4:10; **K 2** — Dinamo (A. Sibek, Gh. Sivizin) 3:52,5; **K 4** — Dinamo (D. Galan, Z. Cornel, O. Rujan, I. Sipoș) 3:25; **C 1** — V. Butelchin (Din.) 4:45,5; **C 2** — Dinamo (A. Dumitru, I. Poliacov) 4:21,8. In **clasamentul general** (jun. + sen.) care cuprinde reprezentanții a nouă secții de caiac-canoe pe primele locuri: 1. **Dinamo 313** p; 2. C.S.S. 128 p; 3. Olimpia 116 p; 4. Șc. sp. 2 98 p etc.

Cu citeva zile înainte a avut loc și deschiderea „stagiunii" nautice **pe lacul Herăstrău**. Debutul competițional din Capitală a beneficiat de aceeași participare largă **(200 de concurenți), în unele probe** (caiac 4 juniori și caiac 2 juniori) stabilindu-se chiar mici recorduri în materie: **cite 13 echipaje în start! Invingători: juniori, K 1** — D. Petrescu (C.S.S.) 2:10; **K 2** — C.S.S. (Gh. Pantea, M. Zahiu) 1:59; **K 4** — Dinamo (I. Bălan, E. Vilcu, I. Pascu, I. Crăciun) 1:47; **C 1** — D. Crăciun (Din.) 2:08; **C 2** — C.S.S. (C. Costescu, M. Drăguț) 2:12; **junioare, K 1** — Niculina Nițu (Din.) 2:46; **K 2** — Șc. sp. 2 (Mariana Ene, Geta Popescu) 2:30; **K 4** — Șc. sp. 2 (M. Brancu, S. Ivan, L. Becea, M. Teodorescu) 2:21; **seniori, K 1** — G. Calan (Olimpia) 2:07; **K 2** — C.S.S. (L. Petcu, I. Dragotă) 1:58; **K 4** — Olimpia (A. Costin, A. Olaru, A. Andrei, G. Moraru) 1:42; **C 1** — F. Constantinescu (Olimpia) 2:20; **C 2** — Olimpia (G. Budu, C. Lungu) 2:10. **Pe echipe: la juniori** cele mai multe puncte au fost acumulate de **Clubul sportiv școlar (102)**, iar **la seniori** de către **Olimpia (95)**. Menționăm că la transcrierea rezultatelor au fost folosite abrevierile convenționale, adică: K = caiac, C = canoe.

ATLETISM

DE LA START LA SOSIRE

● In cadrul unui concurs desfășurat duminică la Cluj, *Radu Rusu* (CSM) a parcurs 1000 m în 2:28,0 — record republican de juniori (v.r. 2:28,6 Gh. Plăcintaru — 1961) iar *Iulia Crișan* (Șc. sportivă) a realizat cu 41,7 s un nou record de junioare pe 300 m (v.r. 42,2 s Ana Beșuan—Socol — 1962). In proba de 400 m *Ileana Silai* a obținut 56,3 s.

● Cea de a XXII-a ediție a tradiționalei competiții de marș „Circuitul P.T.T." a cunoscut un frumos succes. Rezultate: *începători — 3 km:* C. Stan (PTT) 15:37,0, E. Otogon (PTT) 15:48,0; *juniori mici—3 km:* M. Prandurel (CSS) 15:10,0, P. Enc (Metalul) 16:03,0; *juniori mari—5 km: C. Staicu* (PTT) 23:49,0, C. Dinu (Sc. Sp. nr. 2) 24:07,0; *seniori — 20 km:* L. Caraiosifoglu (Dinamo) 1h41:28,0, V. Ilie (Dinamo) 1h 41:32,0, M. Perșinaru (PTT) 1h 43:17,0, I. Bogdan (Metalul) 1h 44:30,0, V. Suh (Dinamo) 1h45:34,0, I. Baboie (PTT) 1h47:03,0, *veterani — 3 km:* D. Paraschivescu (PTT), I. Bibirigea (PTT), I. Dobrescu (Dinamo). Clasamentul general pe echipe: 1. PTT 98 p, 2. Dinamo 41 p, 3. Metalul 29 p, 4. Șc. Sp. nr. 2 24 p, 5. CSS 23 p, 6. Farul C-ța 3 p, 7. Rapid 2 p. *(Nicolae D. Nicolae)*

● *Cornelia Popescu* a sărit duminică, în Capitală, 1,63 m la înălțime — record personal, iar *Alina Popescu* a obținut 5,48 m la lungime.

● La Mediaș, *Tănase Ilie* a realizat la prima sa cursă pe 5 000 m 15:44,4 (!), la ciocan Fr. Amels 54,80 m.

● *Baia Mare:* suliță: *Z. Toth* 60,05 m — rec. regional; disc: *Maria Maco* 39,60 m — rec. regional.

Despre unele rezultate bune la finala campionatului universitar

(Urmare din pag. 1)

trei locuri și-au îmbunătățit recordurile personale: Nichifor Ligor (I.C.F.) 4,30 m, Cornel Pop (Univ. Cluj) 4,10 m, Mihai Muha (Polit. Iași) 4,10 m. Ligor și Pop sînt încă juniori.

Se pare că în probele de sprint studenții vor să se impună atenției selecționerilor lotului republican. La 100 m, în semifinale, pe foile de cronometraj s-a înscris de patru ori 10,8 (realizatori: Aurel Fieraru, Iuliu Moldoveanu, Constantin Rizon și Alexandru Munteanu) și de două ori 10,9 (Coman Agapie și Iancu Orghidan). Remarcăm că C. Agapie (I.S.E. Buc.) a sărit și 7,12 m la lungime, iar Al. Munteanu (Construcții Buc.), un tînăr care practică doar de doi ani atletismul, a obținut un timp bun (21,9) și la 200 m, probă în care Dimitrie Grama (Univ. Cluj) a înregistrat — cu 21,8 sec — cea mai bună performanță românească din acest sezon. Grama a cîștigat de altfel și la 400 m, cu un nou record personal: 49,0.

Una dintre cele mai „tari" probe ale finalei universitare a fost, așa cum prevăzusem, cea de 110 mg. Viorel Suciu 14,4 (cea mai bună performanță românească a anului), Adalbert Schneider 14,6, Dan Hidioșanu 14,7 și Ștefan Satmari 14,9 — iată o ordine a sosirii mai bună decît la „naționalele" de seniori din 1966.

Din restul performanțelor înregistrate mai putem remarca: 54,4 la 400 mg (Ad. Schneider — Polit. Tim.), 12,4 la 100 m și 11,5 la 80 mg (Viorica Enescu — I.C.F.), 12,4 la 100 m (Anca Gheorghe — Pedagogic Pitești).

Cam atît despre aspectele pozitive ale campionatelor republicane universitare. Despre unele lucruri mai puțin bune va fi necesar însă să revenim într-un articol viitor

ADRIAN IONESCU

HANDBAL

LA ZI • LA ZI

Rezultate din seriile secunde ale campionatului masculin.

Seria a II-a: Voința București — Metalul Copșa Mică 7—8 (4—3); Tehnometal Timișoara — Textila Cisnădie 15—11 (10—5); Știința Lovrin — Cauciucul Or. Gh. Gheorghiu-Dej 11—11 (5—5); Timișul Lugoj — Rapid București 23—18 (9—6).

Seria a II-a (studențească): Pedagogic Bacău — Universitatea Craiova 14—6 (2—2); Politehnica II Timișoara — Universitatea Cluj 12—18 (5—9); Politehnica Brașov — Știința Petroșeni 15—10 (9—3); Politehnica București — I.C.F. 24—16 (11—3); Universitatea II București — Medicina Tg. Mureș 13—10 (7—7).

CLASAMENTE LA ZI

MASCULIN, SERIA I

1. Dinamo Buc.	13	13	0	0	229:108	26
2. Steaua	13	12	0	1	215:134	24
3. Din. Bacău	14	7	0	7	199:149	14
4. Polit. Tim.	14	7	0	7	213:176	14
5. Univ. Buc.	13	7	0	6	175:146	14
6. Din. Brașov	15	7	0	8	192:202	14
7. C.S.M. Reșița	15	6	0	9	190:245	12
8. Raf. Teleajen	15	5	2	8	174:230	12
9. Polit. Galați	13	4	1	8	155:183	9
10. Agron. Iași	15	0	1	14	119:288	1

FEMININ, SERIA I

1. Rapid Buc.	15	12	1	2	161:101	25
2. Univ. Tim.	15	11	0	4	144: 75	22
3. Univ. Buc.	15	9	1	5	110: 84	19
4. Rulmentul Bv.	15	8	1	6	153:152	17
5. Mureșul Tg. M.	15	8	0	7	109:118	16
6. Lic. nr. 4 Tim.	15.	7	1	7	121:119	15
7. Confecția Buc.	15	5	3	7	97:110	13
8. Progresul Buc.	15	5	2	8	130:149	12
9. Voința Sig.	15	2	2	11	116:173	6

MASCULIN, SERIA A II-A

1. Textila Cisnădie	15	9	0	6	243:216	18
2. Met. Copșa Mică	15	9	0	6	187:169	18
3. Voința Buc.	15	8	2	5	193:174	18
4. Știința Lovrin	15	8	2	5	200:209	18
5. Timișul Lugoj	15	8	0	7	224:225	16
6. Rapid Buc.	15	6	3	6	157:148	15
7. Cauciucul Or. Gh. Gheorghiu-Dej	15	5	3	7	182:175	13
8. Tehnometal Tim.	15	5	2	8	164:183	12
9. Tractorul Bv.	14	5	1	8	190:218	11
10. Voința Sibiu	14	4	1	9	185:208	9

FEMININ, SERIA A II-A

1. C.S.M. Sibiu	15	10	2	3	105: 67	22
2. Constr. Tim.	15	9	3	3	115: 85	21
3. Voința Odorhei	15	9	2	4	133:104	20
4. Șc. sp. nr. 2 Buc.	15	8	2	5	149:139	18
5. Șc. sp. Buzău	15	8	1	6	86: 89	17
6. Șc. sp. Petroșeni	15	7	1	7	128:104	15
7. Textila Buhuși	15	7	1	7	108:110	15
8. Spartac C-ța.	15	5	2	8	83:112	12
9. Favorit Oradea	15	3	2	10	82:127	8

ȘAH

Semifinala campionatului republican pe echipe

La București, Craiova, Piatra Neamț și Baia Mare au început sîmbătă semifinalele campionatului republican de șah pe echipe mixte.

După 8 runde, în grupa din Capitală conduce Constructorul București cu 13 puncte, urmată de Spartac — 11½ puncte, Universitatea București — 8, Constructorul Galați — 2½ și Progresul Pitești — 1 punct.

În prima rundă, s-a înregistrat și prima surpriză: actuala campioană, Constructorul București, a cîștigat doar la limită (3½—2½) întîlnirea cu modesta formație Constructorul din Galați. Alte rezultate: Spartac — Universitatea 8½—1½ (runda 1), Constructorul București — Spartac 4—2, Universitatea — Progresul Pitești 5½—½ (runda a 2-a), Spartac — Constructorul Galați 6—0, Constructorul București — Progresul Pitești 5½—½ (runda a 8-a).

În finală se califică primele două clasate în fiecare grupă.

T. NICOARĂ



MAI MARE DARAUA DECÎT OCAUA...

In rubrica noastră apărută la 12 aprilie 1967, sesizam neregulile existente la asociația sportivă „Stuful" Tulcea, care a vîndut drept bilete la un meci amical al echipei de fotbal (care activează în categoria C), „invitații" la o... reuniune tovărășească.

Însușindu-și critica, consiliul asociației sportive ne aduce la cunoștință că e vorba, de fapt, despre reuniuni cultural-sportive, prin care se urmărește realizarea de VENITURI în bugetul asociației.

Și pentru a întări cele spuse, consiliul asociației „Stuful" Tulcea ne comunică (negru pe alb) *bilanțul:*

In cazul în speță s-au realizat din vînzarea invitațiilor 1 145 lei. Din care s-au cheltuit:

— 545 lei — costul mesei servite echipei oaspe.

— 115 lei — cheltuieli de organizare.

— 447 lei — semicantonamentul de 2 zile al echipei de fotbal „Stuful" Tulcea (lucru cu totul interzis !)

și

38 LEI (!!!) — *cîștig... curat !*

Nu încape îndoială că în urma acestei „acțiuni" bugetul asociației sportive „Stuful" Tulcea s-a echilibrat...

ÎN LUPTA CU GREUTĂȚILE

La Rîmnicu Vîlcea sînt mulți tineri vînjoși. Nu-i de mirare, deci, că halterele — această ramură atît de frumoasă a atleticii grele (și atît de deficitară la noi) — se înscrie printre preferințele lor. După cum nu-i de mirare că la dorința acestora a luat ființă în oraș o secție de haltere.

Secția există, dar activitatea ei este mult stînjenită de dezinteresul organelor sportive locale. Antrenamentele — spre pildă — se efectuează în... magazia unuia dintre halterofili (Niculae Roșca).

Lipsa totală de sprijin din partea consiliului orășenesc UCFS nu i-a descurajat — deocamdată — pe halterofilii vîlceni. Învățați cu... greutățile ei luptă să le învingă. Din păcate, mai mult la figurat. Să le dăm o mînă de ajutor!

CUMULARZII

La jocul de volei dintre echipele „Voința" și „Arhitectul", din Baia Mare, au fost delegați drept arbitri tovarășii P. IOAN și C. ADALBERTH. Ambii cu... acte în regulă și — mai ales — cu... baremul achitat. Dar, la ora fixată, nici unul dintre cei doi „cavaleri ai fluierului" nu era prezent la datorie. In disperare de cauză, pe scaunul „principalului" a luat loc un alt arbitru, aflat întîmplător acolo, tov. C. HORIA.

Unde se aflau oare P. Ioan și C. Adalberth, cărora CSO Baia Mare le încredințase delegațiile cu nr. 45 și, respectiv, 50 spre a conduce acest joc? Foarte aproape: pe... teren, în... formația echipei Voința. Doi dintre titulari nu se prezentaseră la *joc, așa că...*

Faptul ridică mai *multe întrebări:*

1. Cum este posibil ca doi sportivi legitimați la o echipă să... cumuleze și atribuția de arbitri ai jocurilor acestei formații ?

2. De ce o formație (Voința) se prezintă la joc fără a putea conta măcar pe cei 6 jucători regulamentari cu care să intre pe teren ?

3. Cine suportă cheltuielile efectuate ?

4. Ce măsuri va lua CSO Baia Mare ?

OASPEȚI NEPOLITICOȘI

La 20 aprilie urma să evolueze la Șomcuta Mare, într-un meci amical, echipa de categoria C, Chimica Tîrnăveni.

S-au făcut afișe, s-a pregătit terenul, au fost vîndute bilete, s-au pregătit (și s-au plătit anticipat) cazarea și masa pentru cei 18 oaspeți

Dar, oaspeții n-au venit. Spectatorii prezenți în număr mare la teren au așteptat cît au așteptat, apoi și-au văzut de treabă.

Șomcutenii speră ca blestemele lor să-i ajungă pe cei de la Chimica. Și, judecînd după poziția în clasament a fotbaliștilor de la Tîrnăveni (la 9 puncte de lider, de unde aveau pretenții de promovare în categoria B), se pare că i-au și ajuns !...

Rubrică redactată de
VALERIU CHIOSE
și
DAN GĂRLEȘTEANU
după scrisorile corespondenților noștri

Un bazin în care înoată ...nepăsarea

(Urmare din pag. 1)

ani, cînd în mod normal trebuia să intre în reparație. S-au amînat lucrările de la an la an, întrucît nu au fost „prinse" în planul de reparații pe uzină.

— Bine, dar cu banii care s-au strîns din încasările de la cetățenii care l-au frecventat astă-vară, ce s-a făcut ?

— Neîntreținut cum trebuie, ștrandul nostru a fost mai puțin populat în anul 1966, amatorii de înot fiind atrași de celelalte două bazine din oraș. Totuși, banii care s-au strîns au fost cheltuiți pentru activitatea de performanță a echipelor de motociclism și box, am cumpărat ceva echipament și... cam atît.

— Dacă ștrandul este lăsat să se deterioreze, cum o să mai procurați fondurile necesare echipelor de performanță ?

— Aveți dreptate. Se impun urgent unele măsuri. Asociația sportivă nu are la ora actuală posibilități să pună singură ștrandul la punct. Am mai apelat, pentru că, de fapt, ștrandul e proprietatea uzinei, la ajutorul conducerii acesteia. Pînă acum însă... Printr-un efort colectiv, baza noastră sportivă ar putea fi reamenajată și redată activității sportive cînd se va inaugura noul sezon.

Ce-i rețin pe tovarășii de la Uzina mecanică să treacă la treabă ? După părerea noastră, în loc îi țin lipsa de inițiativă și nepăsarea față de buna gospodărire a propriei lor baze sportive. La fel de grav este faptul că și activiștii Consiliului orășenesc UCFS dau dovadă de dezinteres față de întreținerea acestui ștrand, fiind gata să arate că principala cauză a rămînerii în urmă în acțiunea de dezvoltare a înotului în orașul Cîmpina o constituie lipsa de... baze sportive.

Ce nu se vede – întotdeauna – din tribună...

(Urmare din pag. 1)

Scena ne amintește de Caragiale, de fățărnicia și ipocrizia eroilor lui. Vorba aceea: „Curat murdar..."

★

Am așteptat multă vreme răspunsul la critica pe care ziarul nostru i-a făcut-o tovarășului Eugen Titea, președintele asociației sportive Minerul din Baia Sprie, pentru unele lipsuri din activitatea sa, pentru că se preocupă exclusiv de echipa de fotbal, neglijînd celelalte secții și sportul de masă din această asociație.

Recent, am aflat cum și-a „însușit" tov. Eugen Titea critica noastră. Primul „semn" a fost... interzicerea jocurilor de volei ale echipei Știința, programate din timp pe acest teren (unicul din localitate). La intervenția prof. de educație fizică Al. Domuță și a direcțiunii liceului, administratorul bazei sportive, Ștefan Eghi, a răspuns că are dispoziție scrisă de la tovarășul președinte să nu lase nici un elev să pună piciorul pe terenul de volei.

Ce-o să urmeze acestor rînduri ? Nu cumva va „plăti" o altă echipă (de handbal, lupte sau gimnastică) ? Dacă se va întîmpla așa, atunci vom cere să plătească și președintele.

★

Juniorii de la Oltul Rm. Vîlcea și Dunărea Giurgiu își disputau cu multă ardoare ultimul sfert de oră al meciului din cadrul campionatului republican. Unul din jucătorii „Oltului" se accidentează. O hemoragie pe care o observă și ultimul spectator din tribună. Un singur om nu vede nimic. Sau se face că nu vede. Este... medicul I. Costescu. Ce, să se complice omul ? El a venit să aibă grijă de... seniori (Oltul Rm. Vîlcea), nu de puștii ăștia care aleargă pînă nu mai pot tot terenul. Și pînă la meciul celor „mari" (Oltul Rm. Vîlcea — Dinamo Bacău) doctorul mai are 15 minute de relaxare. O țigară, o șuetă, un pronostic ! Puștiului ăla o să-i treacă. S-o găsi cineva să-i dea o batistă și să-i șteargă fața plină de sînge. Ce vă spune conștiința, tovarășe Costescu ?

★

Îl înțelegem pe tovarășul Emil Brasoveanu, conducătorul echipei feminine de volei de la Științe Economice, care ne relatează cu amărăciune povestea deplasării sale la Cluj. Pe scurt, gazdele — echipa Medicina — au... uitat de oaspeți. Trenul a sosit la miezul nopții. Au urmat telefoane pe la toate căminele studențești (2, 3, 4, 5, 14) din Cluj. Apoi, pe jos, spre centru. Și a început „cursa" pe la hoteluri. „N-aveți o cameră liberă" ? Nimic. Nici la Central, nici la Continental, nici la Astoria sau la Transilvania.

În sfîrșit, victorie ! Fetele au găsit adăpost prin bunăvoința administratorului de la complexul de cămine. Dar era trecut de... 2,30 ! Conducătorul delegației a trebuit însă să umble toată noaptea pe străzile Clujului.

Cînd te gîndești că, după meciul de la București, antrenorul clujencelor, Gh. Danciu, spunea:... Vă mulțumesc foarte mult pentru frumoasa primire pe care ne-ați făcut-o. Vă rămînem îndatorați.

Am văzut goliciunea promisiunilor. Poate că altădată...

★

Ne oprim — deocamdată — aici ! Ne propunem însă să revenim cu discutarea unor asemenea întîmplări care nu toate se văd din tribună, dar care se reflectă negativ în evoluția sau comportarea unor sportivi, antrenori, spectatori ș.a. Pentru că nu sînt cîtuși de puțin cazuri mărunte.